



COMUNE DI PARELLA

Città Metropolitana di Torino

COMMISSIONE GIUDICATRICE VERBALE N. 3

BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO E TEMPO PIENO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO – CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D1 – AREA FINANZIARIA

L'anno duemilaventi addì 28 del mese di gennaio alle ore 14:00 nell'Ufficio del Segretario comunale di Parella, sito nella Casa comunale, sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice del concorso, per titoli ed esami, per la copertura del posto a tempo indeterminato pieno di Istruttore Direttivo – Categoria D, Posizione Economica D1, Area Finanziaria, nominata con determinazione n. 2 – Ufficio Personale del 15 gennaio 2020, nelle persone dei Signori:

- 1) PIVIOTTI Gianna Giacomina, Presidente;
- 2) PIANA Mara;
- 3) OSELLA Andrea Giovanni;
- 4) Dott. EUGENIO VITERBO, con funzioni di segretario della Commissione.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i membri, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, preso atto che l'invito per la prova odierna è stato regolarmente pubblicato all'interno del Bando e reso conoscibile a tutti i concorrenti nelle forme di pubblicità previste dal Regolamento comunale sull'Ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi, inizia la discussione per la predisposizione delle tracce da assegnare per la detta prova orale.

Dopo approfondito esame delle varie proposte, la Commissione perviene alla redazione di numero 4 batterie di domande, contenenti ciascuna 4 domande, mirate ad accertare il possesso di idonea conoscenza di base nelle materie d'esame, oltre a una batteria relativa alla idoneità di informatica e a una batteria relativa alla idoneità di lingua che risulta essere stata scelta da tutti e 3 i candidati per la lingua inglese; anche le due batterie relative alla idoneità sono composte ciascuna da 4 domande.

La Commissione, elaborate le 4 batterie di domande contrassegnate con i nn. 1, 2, 3 e 4 consistenti nel numero di 4 cadauna, procede a inserirle in quattro buste, 1, 2, 3 e 4, che vengono suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti stessi della Commissione. Vengono, poi, anche inserite nelle relative buste le 4 domande per la idoneità di informatica e le 4 domande relative alla lingua inglese, anch'esse suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti stessi della Commissione.

L'operazione termina alle ore 14:45.

A quel punto, la Commissione si avvia verso la sala consiliare comunale, sede della prova orale.

La Commissione procede alla identificazione dei candidati presenti e constata la presenza di tutti e 3 i candidati ammessi alla prova orale.

Preliminarmente la commissione stabilisce come segue i criteri e le modalità di valutazione generale della prova orale: 7,5 punti massimi per ciascuna delle quattro domande e il conseguimento della idoneità per la domanda di informatica e per quella di lingua.

Ore 15:00, si procede quindi alla prova orale prevista, stabilendo che i candidati verranno chiamati nell'ordine di estrazione a sorte di una lettera dell'alfabeto e procedendo a partire da quella.

Effettuato il sorteggio, risulta sorteggiata la lettera "M". Primo esaminando è la candidata MAZZEI Carmela. Si procede, così, in ordine alfabetico, sottoponendo a ciascuno dei 3 candidati le seguenti domande:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Domanda n. 1</i>	<i>Domanda n. 2</i>	<i>Domanda n. 3</i>	<i>Domanda n. 4</i>	<i>Informatica</i>	<i>Inglese</i>
MAZZEI Carmela	<i>L'autonomia delle comunità locali, con particolare riferimento all'autonomia finanziaria e impositiva</i>	<i>Principi contabili: principi generali o postulati</i>	<i>I principi generali dell'attività amministrativa: i criteri previsti dalla legge sul procedimento amministrativo e loro applicazione concreta (esempi pratici)</i>	<i>Livelli della progettazione per gli appalti e per le concessioni di lavori nonché per i servizi</i>	<i>Definizione di Notebook</i>	<i>Las Vegas</i>
SARTORETTI Gianfranco	<i>Il servizio di Tesoreria: oggetto, affidamento e responsabilità</i>	<i>Gli indicatori di bilancio</i>	<i>I vari tipo di accesso previsti dalla Legge sul procedimento amministrativo, dal Decreto Trasparenza, dal Testo Unico degli Enti Locali e dal Codice degli Appalti pubblici</i>	<i>Programma degli acquisti e programmazione dei lavori pubblici</i>	<i>Definizione di Smartphone</i>	<i>Los Angeles</i>
BIGANDO Sofia	<i>Disposizioni generali in materia di enti locali deficitari e di enti dissestati</i>	<i>Fondo crediti dubbia esigibilità</i>	<i>Efficacia e invalidità del provvedimento amministrativo, con particolare riferimento ai casi di revoca e di annullamento d'ufficio</i>	<i>Sub-appalto e avalimento</i>	<i>Definizione di Personal Computer</i>	<i>Washington, D.C.</i>

Le domande non estratte risultano essere le seguenti:

<i>Domande non estratte</i>	<i>Domanda n. 1</i>	<i>Domanda n. 2</i>	<i>Domanda n. 3</i>	<i>Domanda n. 4</i>	<i>Informatica</i>	<i>Inglese</i>
	<i>I controlli esterni sulla gestione: ambito, soggetti e sanzioni</i>	<i>Elenco analitico delle risorse vincolate nel risultato di amministrazioni</i>	<i>La conclusione del procedimento: obblighi, termini e disciplina</i>	<i>Partenariato pubblico-privato</i>	<i>Definizione di Tablet</i>	<i>London</i>

			prevista in caso di inerzia o ritardo della P.A.			
--	--	--	--------------------------------------------------	--	--	--

Riepilogando la prova orale, compreso l'accertamento delle conoscenze informatiche e della lingua inglese si ha, in ordine alfabetico, il seguente risultato:

Cognome	Nome	Punteggio	Idoneità informatica	Idoneità inglese
BIGANDO	Sofia	28/30	Si	Si
MAZZEI	Carmela	21/30	Si	Si
SARTORETTI	Gianfranco	24/30	Si	Si

Risultano, quindi, collocati utilmente in graduatoria i seguenti candidati:

Cognome	Nome	Punteggio
BIGANDO	Sofia	28/30
MAZZEI	Carmela	21/30
SARTORETTI	Gianfranco	24/30

La commissione procede, in base ai punteggi assegnati per i titoli e i punteggi assegnati per le prove d'esame a ciascun candidato, al riepilogo delle votazioni conseguite con il presente risultato:

COGNOME E NOME DEL CANDIDATO (per ordine alfabetico)	PUNTI PER TITOLI				Prova Scritta	Prova Orale	Votazione complessiva
	Cat. I: Titoli di studio Cat. II: Titoli di servizio Cat. III: Curriculum formativo e professionale						
	Cat. I	Cat. II	Cat. III	TOT. titoli			
BIGANDO Sofia	2,0	2,55	/	4,55	26/30	28/30	58,55
MAZZEI Carmela	1,5	1,65	1,5	4,65	21/30	21/30	46,65
SARTORETTI Gianfranco	1,0	6,0	1,0	8,00	24/30	24/30	56,00

Al termine della seduta, ore 16:15, la Commissione dispone di pubblicare la graduatoria di merito finale, che risulta così essere in ordine di candidato utilmente classificato:

	Cognome	Nome	Punteggio prova scritta	Punteggio prova orale	Punteggio titoli	Votazione complessiva
1	BIGANDO	Sofia	26/30	28/30	4,55	58,55
2	SARTORETTI	Gianfranco	24/30	24/30	8,00	56,00
3	MAZZEI	Carmela	21/30	21/30	4,65	46,65

Conseguentemente la Commissione dispone affinché tutti gli atti relativi al concorso svoltosi siano trasmessi all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Fatto, letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



I COMMISSARI



IL SEGRETARIO



